

# **Оценочные материалы при формировании рабочих программ дисциплин (модулей)**

**Направление подготовки / специальность:** Психология  
**Профиль / специализация:** Психология труда  
**Дисциплина:** Методологические проблемы психологии

**Формируемые компетенции:** УК-1  
ОПК-1  
ОПК-2  
ОПК-4

## **1. Описание показателей, критериев и шкал оценивания компетенций.**

Показатели и критерии оценивания компетенций

Объект оценки	Уровни сформированности компетенций	Критерий оценивания результатов обучения
Обучающийся	Низкий уровень Пороговый уровень Повышенный уровень Высокий уровень	Уровень результатов обучения не ниже порогового

Шкалы оценивания компетенций при сдаче зачета с оценкой

Достигнутый уровень результата обучения	Характеристика уровня сформированности компетенций	Шкала оценивания зачет с оценкой
Низкий уровень	Обучающийся: -обнаружил пробелы в знаниях основного учебно-программного материала; -допустил принципиальные ошибки в выполнении заданий, предусмотренных программой; -не может продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании программы без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.	Неудовлетворительно
Пороговый уровень	Обучающийся: -обнаружил знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебной и предстоящей профессиональной деятельности; -справляется с выполнением заданий, предусмотренных программой; -знаком с основной литературой, рекомендованной рабочей программой дисциплины; -допустил неточности в ответе на вопросы и при выполнении заданий по учебно-программному материалу, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.	Удовлетворительно
Повышенный уровень	Обучающийся: - обнаружил полное знание учебно-программного материала; -успешно выполнил задания, предусмотренные программой; -усвоил основную литературу, рекомендованную рабочей программой дисциплины; -показал систематический характер знаний учебно-программного материала; -способен к самостоятельному пополнению знаний по учебно-программному материалу и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности	Хорошо

Высокий уровень	<p><b>Обучающийся:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-обнаружил всесторонние, систематические и глубокие знания учебно-программного материала;</li> <li>-умеет свободно выполнять задания, предусмотренные программой;</li> <li>-ознакомился с дополнительной литературой;</li> <li>-усвоил взаимосвязь основных понятий дисциплин и их значение для приобретения профессии;</li> <li>-проявил творческие способности в понимании учебно-программного материала.</li> </ul>	Отлично
-----------------	--	---------

#### Описание шкал оценивания

Компетенции обучающегося оценивается следующим образом:

Планируемый уровень результатов освоения	Содержание шкалы оценивания достигнутого уровня результата обучения			
	Неудовлетворительно Не зачтено	Удовлетворительно Зачтено	Хорошо Зачтено	Отлично Зачтено
Знать	Неспособность обучающегося самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения.	Обучающийся способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения.	Обучающийся демонстрирует способность к самостоятельному применению знаний при решении заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной поддержке в части современных проблем.	Обучающийся демонстрирует способность к самостояльному применению знаний в выборе способа решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке в части междисциплинарных связей.
Уметь	Отсутствие у обучающегося самостоятельности в применении умений по использованию методов освоения учебной дисциплины.	Обучающийся демонстрирует самостоятельность в применении умений решения учебных заданий в полном соответствии с образцом, данным преподавателем.	Обучающийся продемонстрирует самостоятельное применение умений решения заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной поддержке в части современных проблем.	Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение умений решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке преподавателя в части междисциплинарных связей.
Владеть	Неспособность самостоятельно проявить навык решения поставленной задачи по стандартному образцу повторно.	Обучающийся демонстрирует самостоятельность в применении навыка по заданиям, решение которых было показано преподавателем	Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение навыка решения заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной поддержке в части современных проблем.	Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение навыка решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке преподавателя в части междисциплинарных связей

## **2. Перечень вопросов и задач к зачету**

### **Примерный перечень вопросов к зачету с оценкой**

Компетенция: УК-1; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-4

1. Понятия методологии, парадигмы, теории, метода, методики.
2. Специфика психологического знания и познания. Имплицитный и эксплицитный уровень знаний.
3. Научная парадигма исследователя и проблема научного факта
4. Естественно-научная и гуманитарные парадигмы познания
5. Методологические принципы психологии
6. Методологические проблемы взаимодействия академической и практически ориентированной психологии
7. Определение ключевых проблем психологии (психофизическая, психофизиологическая, психогностическая и др.).
8. Естественное и искусственное в психике и поведении. Понятие артефакта в психологии.
9. Методологические проблемы развития психики
10. Соотношение социальных и биологических детерминант развития
11. Классической, неклассической и постнеклассической периоды развития психологии
12. Современные методологические подходы к изучению психического
13. Перспективы интеграции психологического знания
14. Проблема социальной, культурной ответственности психологии
15. Проблема создания модели и методов исследования психического мира целостного, живого человека
16. Категориальный строй психологической науки (протопсихологический, базисный, метапсихологический, экстрапсихологический уровни категорий)
17. Этические вопросы практической и теоретической деятельности в психологии
18. Проблема информационной и предметной, проблемной изолированности теоретической психологии и практической, в особенности от «популярной, массовой».
19. Различия и общее между теоретической психологией, практической психологией и психологической практикой
20. Основные подходы к решению проблемы методологического кризиса
21. Интерпретативные традиции и параметры развития психологической науки
22. Системы объяснения и прогресс психологической науки

## **Примерные практические задания**

Компетенция УК-1; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-4

Задание для практикума № 1. Методологический анализ научной статьи, выполненной В.А. Мараевым «Ошибки словесной памяти».

Цель: овладение навыками выявления основных методологических элементов любой научной работы.

Ход работы:

1. Прочитать научную статью.
2. Сформулировать и записать какая исследовательская цель была реализована экспериментатором.
3. Каким образом было организовано исследование ошибок словесной памяти? Записать в форме схемы.
4. В чём состояла суть методики исследования ошибок словесной памяти? Кратко записать.
5. Какие основания легли в подборку выборки исследования? Если автор статьи таких оснований не указал, то определите возможные основания выбора респондентов для экспериментального исследования ошибок словесной памяти.
6. Какие математические и статистические методы использовались для обработки результатов исследования?
7. Каким образом наглядно представлены результаты исследования?
8. Какие получены результаты и в чём они заключаются? Кратко сформулировать и записать.
9. В процессе интерпретации результатов имеются ли обращения автора к результатам других научных работ в этой же области или в смежных, подобных областях? Записать основные идеи.
10. Какую смысловую нагрузку несут результаты других научных работ (подтверждают или/и опровергают?)
11. К каким основным выводам приходит автор статьи? Кратко записать выводы.

Подведение итогов об основных элементах научной работы.

### **3. Тестовые задания. Оценка по результатам тестирования.**

Компетенция УК-1; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-4

Примерные задания теста

1. Научная школа – это:

- а) учебное заведение;
- б) направление в области психологического знания;
- в) дисциплинарное сообщество;
- г) форма коллективности исследовательского труда.

2. Предметной областью психологии является:

- а) психосфера;
- б) биосфера;
- в) ноосфера;
- г) все ответы правильные.

3. Ценность объективного научного знания, ориентированность на внешнее наблюдение и эксперимент, вынесение субъекта познания за рамки познавательной деятельности – это характеристики:

- а) гуманитарной парадигмы в психологии;
- б) естественно-научной парадигмы в психологии;
- в) неклассической рациональности;
- г) нет правильного ответа.

4. Взаимоотношения ученых, возражающих, опровергающих или оспаривающих чьи-либо представления, гипотезы, выводы называются:

- а) оппонентным кругом;
- б) научной школой;
- в) идеогенезом науки;
- г) нет правильного ответа

5. Объяснительный принцип научного познания, требующий исследовать явления в их зависимости от внутренне связанного целого, которое они образуют, приобретая благодаря этому присущие целому новые свойства – это:

- а) принцип детерминизма;
- б) принцип системности;
- в) принцип развития;
- г) нет правильного ответа

Полный комплект тестовых заданий в корпоративной тестовой оболочке АСТ размещен на сервере УИТ ДВГУПС, а также на сайте Университета в разделе СДО ДВГУПС (образовательная среда в личном кабинете преподавателя).

Соответствие между бальной системой и системой оценивания по результатам тестирования устанавливается посредством следующей таблицы:

Объект оценки	Показатели оценивания результатов обучения	Оценка	Уровень результатов обучения
Обучающийся	60 баллов и менее	«Неудовлетворительно»	Низкий уровень
	74 – 61 баллов	«Удовлетворительно»	Пороговый уровень
	84 – 75 баллов	«Хорошо»	Повышенный уровень
	100 – 85 баллов	«Отлично»	Высокий уровень

#### **4. Оценка ответа обучающегося на вопросы задачу (задание), зачета с оценкой**

Оценка ответа обучающегося на вопросы, задачу (задание) зачета с оценкой

Элементы оценивания	Содержание шкалы оценивания			
	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
Соответствие ответов формулировкам вопросов (заданий)	Полное несоответствие по всем вопросам	Значительные погрешности	Незначительные погрешности	Полное соответствие

Структура, последовательность и логика ответа. Умение четко, понятно, грамотно и свободно излагать свои мысли	Полное несоответствие критерию.	Значительное несоответствие критерию	Незначительное несоответствие критерию	Соответствие критерию при ответе на все вопросы.
Знание нормативных, правовых документов и специальной литературы	Полное незнание нормативной и правовой базы и специальной литературы	Имеют место существенные упущения (незнание большей части из документов и специальной литературы по названию, содержанию и т.д.).	Имеют место несущественные упущения и незнание отдельных (единичных) работ из числа обязательной литературы.	Полное соответствие данному критерию ответов на все вопросы.
Умение увязывать теорию с практикой работы не проявляется.	Умение связать теорию с практикой работы не проявляется.	Умение связать вопросы теории и практики проявляется редко	Умение связать вопросы теории и практики в основном проявляется.	Полное соответствие данному критерию. Способность интегрировать знания и привлекать сведения из различных научных сфер
Качество ответов на дополнительные вопросы	На все дополнительные вопросы преподавателя даны неверные ответы.	Ответы на большую часть дополнительных вопросов преподавателя даны неверно.	1. Даны неполные ответы на дополнительные вопросы преподавателя. 2. Дан один неверный ответ на дополнительные вопросы преподавателя.	Даны верные ответы на все дополнительные вопросы преподавателя.

Примечание: итоговая оценка формируется как средняя арифметическая результатов элементов оценивания.